

Samhällsekonomiska analyser

- Nyttokostnadsbedömningar
- Både ekonomiska poster och mera svårämätbara effekter som inverkan på hälsa, välbefinnande och trygghet

Problembild

- Många nya välfärdsteknologiska tjänster, men införandet i kommunerna går långsamt trots ett växande antal äldre
- Osäkerhet om kostnaderna motsvarar nyttan

Effekter av välfärdsteknologi

- Minskade stödinsatser från kommun, landsting, stat, närstående m.fl.
- Minskade kostnader för särskilt boende
- Minskad belastning på sjukvården
- Ökade möjligheter till sysselsättning och studier
- Ökad livskvalitet hos brukare
- Minskad oro hos brukare och närstående

Nyttokostnadsbedömningar i Norden av välfärdsteknologi

- Sverige: HI, CMT m.fl
- Danmark: ABT-fonden m.fl.
- Norge: Helsedirektoratet, SINTEF m.fl.
- Finland: Institutet för hälsa och välfärd (THL) m.fl.

Exempel

- **Hjälpmedel för personer med psykisk funktionsnedsättning (HI):** kostnadstäckning efter 1 år för samhällsekonomin och 1,5 år för kommunerna
- **Ätrobot (Danmark):** kostnadstäckning efter 7 månader
- **E-hemtjänst (Västerås):** varje investerad krona ger 5 kronor tillbaka
- **Smarthusteknologi (Norge):** kvoten mellan intäkter och kostnader 4-14 (eget boende) och 2-18 (äldreboende)

- **Trygghetsteknologi för personer med demens (Finland):** kostnader 7 000 kr per person; intäkter över 200 000 kr per person
- **Posifon (HI):** kostnadstäckning efter 4 månader
- **Nattkamera (Sverige):** kostnader 40 000 kr per användare och år; intäkter 110 000 kr per användare och år
- **Sensorkameran för att förebygga liggsår (Danmark):** intäkterna 5 gånger så stora som kostnaderna

Hinder

- Ekonomin
- Bristfällig kompetens
- Bristfälliga kunskaper om utbudet av välfärdsteknologi
- Bristfällig behovsanalys
- Organisatoriska problem
- Förändringsmotstånd hos medarbetare
- Tekniska problem